鼎湖山3种演替阶段森林土壤C、N、P现状及动态

邵宜晶^{1,2}, 俞梦笑^{1,2}, 江军¹, 曹楠楠^{1,2}, 褚国伟¹, 闫俊华^{1*}

(1. 中国科学院华南植物园, 广东省应用植物学重点实验室, 广州 510650; 2. 中国科学院大学, 北京 100049)

摘要:为探讨森林演替过程中土壤 C、N、P 的变化,通过测定鼎湖山 3 种演替阶段的森林土壤有机碳(SOC)、总氮(TN)、 总磷(TP)含量,对他们的化学计量进行分析。结果表明,鼎湖山 3 种森林土壤 SOC 和 TN 随演替阶段而增加,演替中后期 表层土壤(0~20 cm)与演替初期的差异达到显著水平(P<0.05),在土壤剖面上的分布都呈现显著的表层富集现象,且表层土 壤与其他土层均有显著差异(P<0.05)。土壤 TP 含量随演替阶段没有呈现出有规律的变化,不同演替阶段间也没有显著差异, 但不同演替阶段土壤 TP 在土壤剖面上的分布表现不同,演替前期土壤 TP 含量随着土层深度增加而增加,演替后期土壤 TP 随土层深度的增加而降低,而演替中期土壤 TP 含量在各土层间没有显著差异。土壤 C:N 不受土层深度和演替进程的影响, 而土壤 C:P 和 N:P 均表现为随演替阶段而增加,随土层加深而降低。这些揭示了森林土壤 SOC、TN 和 TP 含量随演替进 展及其在土壤剖面上的分布取决于土壤 C、N、P 的来源方式。

关键词: 土壤有机碳; 氮; 磷; 化学计量学; 鼎湖山 doi: 10.11926/jtsb.3748

Status and Dynamic of Soil C, N and P of Three Forest Succession Gradient in Dinghushan

SHAO Yi-jing^{1,2}, YU Meng-xiao^{1,2}, JIANG Jun¹, CAO Nan-nan^{1,2}, CHU Guo-wei¹, YAN Jun-hua^{1*} (1. *Guangdong Provincial Key Laboratory of Applied Botany, South China Botanical Garden, Chinese Academy of Sciences*, Guangzhou 510650, China; 2. *University of Chinese Academy of Sciences*, Beijing 100049, China)

Abstract: In order to understand the changes in soil C, N and P in forest succession, the soil organic carbon (SOC), nitrogen (N) and phosphorus (P) and the chemical stoichiometry characteristics were studied in three Dinghushan forests along a succession gradient. The results showed that both the contents of SOC and N decreased along soil depths and increased with succession stages. There were significant differences in contents of soil SOC and N between late succession and early succession (P < 0.05), and also between topsoil (0-20 cm) and other soil layers (P < 0.05). The content of soil P was the highest in middle succession forest, but there were no significant differences among three forests. For the distribution pattern of P along soil profile, the content of soil P increased with soil depth in early succession. Soil C : N was not affected by soil depth or succession process, while soil C : P and N : P increased with succession process and decreased with soil depth. It was suggested that the contents of SOC, N, and P with succession process and soil depth depended on the sources of soil C, N, P.

Key words: SOC; N; P; Chemical stoichiometry; Dinghushan

* 通信作者 Corresponding author. E-mail: jhyan@scib.ac.cn

收稿日期: 2017-04-06 **接受日期**: 2017-05-11

基金项目:国家自然科学基金项目(31270557)资助

This work was supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant No. 31270557).

作者简介: 邵宜晶(1992~), 女,在读研究生,主要从事森林生态系统养分循环研究。E-mail: shaoyj@scbg.ac.cn

土壤是植物生长所需养分的主要来源,对植物 生长具有重要的调节作用,土壤养分状况直接影响 着植被群落的组成、结构与生产力水平^[1],尤其 N、 P 元素作为生物体的重要组成成分,是限制植物生 长的重要元素^[2]。生态化学计量学可以揭示植物、 土壤养分比例的调控机制,阐明 C、N、P 元素平 衡的化学计量格局,为研究植物-土壤之间的相互作 用、限制养分的判定、种群动态、生态系统的稳定 性、森林演替与衰退提供了新的方法,并取得了一 系列的研究成果^[3],因此探讨 C、N、P 元素耦合关 系的生态化学计量学逐渐成为土壤限制作用与养 分循环研究的重要工具。

土壤 C、N、P 元素含量和元素的平衡关系决 定植物体的化学计量平衡,影响植物生长,群落组 成和生产力高低,而且对生态系统过程和健康具有 指示作用,研究发现有机质层土壤 C:N 能指示土 壤硝化作用强度和硝酸根淋溶强度^[4];表层土壤 C:N 小于 25 或大于 30 分别是硝酸盐淋溶风险高 和低的阈值^[5];Güsewell等指出土壤、凋落物和植 物 N:P 可作为氮饱和、养分限制的诊断和有效预 测指标^[6],叶片 N:P 比反映了土壤氮磷的相对有 效性^[7],在指示养分限制方面比传统的通过养分添 加实验确定植物生长养分限制更可信^[6]。

地处南亚热带的鼎湖山地区,高温多雨的气候 条件加速了土壤风化和土壤P的流失^[8],造成该地 区土壤P缺乏^[9],加之该地区又是高N沉降区域^[10], 因此造成土壤中N、P元素的严重失衡。鼎湖山演 替顶级阶段森林土壤呈现出N饱和^[11]、P限制^[12]的 情况,且随着正向演替N的可利用性逐渐增加^[13], 而P的可利用性在演替顶级阶段显著低于演替初 期^[14],然而该生态系统依然维持了最高的生产力^[15]。 因此,不同演替阶段森林土壤中的SOC、N、P及其 比值特征需要深入研究。本文从生态化学计量学分 析鼎湖山3种演替系列森林土壤中 SOC、TN、TP 含量及其化学计量特征,探讨森林土壤 C、N、P 现状及其动态机制,为鼎湖山森林生态系统土壤可 持续利用研究提供科学参考。

1 研究地概况

鼎湖山自然保护区(23°09′21″ N, 112°33′41″ E) 位于广东省肇庆市,地处我国南亚热带,属南亚热 带湿润季风型气候,水热资源丰富,冬夏气候交替 明显。年平均气温 20.9℃,最热月 7 月,最冷月 1 月,4-9 月为雨季,11 月至翌年 1 月为干季,年降雨量 1860 mm,年均蒸发量 1115 mm,年均相对湿度 82%。土壤母质为砂岩、砂页岩,主要土壤类型为赤红壤和红壤。

本研究选择鼎湖山3种处于不同演替阶段森林 土壤,即处于演替早期的马尾松林、演替中期的针 阔叶混交林(以下简称混交林)和演替后期的季风常 绿阔叶林(以下简称季风林)^[16]。马尾松林样地海拔 150~250 m,马尾松是唯一乔木,林下灌木丰富;混 交林样地海拔 150~250 m,主要有马尾松(Pinus massoniana)、荷木(Schima superba)、锥栗(Castanopsis chinensis)和黧蒴锥(C. fissa)等;季风林样地海拔 200~300 m,群落外貌终年常绿,垂直结构复杂,优 势树种主要有锥栗、荷木、厚壳桂(Cryptocarya chinensis)、黄果厚壳桂(C. concinna)和华润楠 (Machilus chinensis)。马尾松林、混交林和季风林平 均土层厚度约 50~80 cm,但季风林局部地区可达 100 cm 以上。

2 方法

2.1 样品采集与测定

在3个演替阶段的森林永久样地旁边设置6个 重复的破坏性采样地(A、B、C、D、E、F),于2005、 2010、2015年分别采集土壤样品,每个样地按S形 选择8个采样点,用内径2cm的土钻分层采样,同 层次土壤混合成1个样品。因剖面土壤要求3个重 复(a、b、c),因此将破坏样地6个样方土壤样品合 并为3个剖面样品(即a为A、B样方混合,b为C、 D样方混合,c为E、F样方混合)。其中2015年仅 采集表层(0~20 cm)的土壤样品,2005年和2010年 按照0~10、10~20、20~40、40~60和60~80 cm 的剖面分层取样。样品带回实验室后,剔除砾石和 草根等杂物,将土样放至通风干燥处自然风干,再 用滚轴研磨过2mm土筛,装入塑料瓶中待用。

土壤 SOC 用重铬酸钾外加热氧化法,TN 用半 微量开氏法测定,TP 用硫酸-高氯酸消煮-钼锑抗比 色法(GB 7852-87)测定。

2.2 数据分析

采用 SPSS 18 统计软件进行 ANOVA 分析。不同演替阶段土壤及其各土层 SOC、TN、TP 含量、

C:N、C:P、N:P通过单因素方差分析(One-Way ANOVA)的 LSD 法进行显著性检验。以 *P*<0.05 表示差异显著。

3 结果和分析

3.1 土壤 SOC、TN、TP 含量

土壤 SOC 含量随森林正向演替而增加,演替 中期混交林、后期季风林的各土层 SOC 含量均显 著大于演替初期马尾松林的(P<0.05,图1:A),但 演替中期和后期各土层间的 SOC 含量无显著差异 (P>0.05,图1:A),说明演替中后期各土层 SOC 含 量增加速度变缓。3 种森林表层(0~20 cm)土壤 SOC 含量与下层(20~40 cm、40~60 cm、60~80 cm)均有 显著差异(P<0.05,图1:A),说明 SOC 在土壤剖面 上的分布呈现明显的表层富集现象。

3 个演替阶段森林表层土壤中 TN 含量在土壤 剖面上的分布与 SOC 含量有相似的规律,即表层 土壤(0~20 cm)随演替而增加,且混交林和季风林均 显著高于马尾松林。表层土壤(0~20 cm)的 TN 含量 显著高于下层土壤(20~40 cm、40~60 cm、60~ 80 cm),但下层土壤的 TN 含量在 3 个演替阶段森 林间无显著差异(*P*>0.05,图 1: B)。

森林土壤中 TP 含量未表现出随演替进展而增加的趋势,3个演替阶段间的森林土壤 TP 含量并无显著差异。演替前期的马尾松林土壤 TP 含量随着土层深度增加而升高。演替后期的季风林土壤 TP 含量随土层的变化与演替前期的马尾松林相反,随土层深度的加深而降低。演替中期的混交林各土层间的 TP 含量没有显著差异(图 1: C)。



图 1 2010 年 3 个演替阶段森林的土壤 SOC、TN、TP 含量。同一土层柱上不同字母表示差异显著(P<0.05)。PF:马尾松林; MF: 混交林; BF:季风林。 下图同。

Fig. 1 SOC, TN and TP concentrations in soil of three forest types in 2010. Different letters indicate significant differences at 0.05 level within the same soil layer. PF: Pine forest; MF: Mixed forest; BF: Broad-leaved forest. The same is following Figures.

3.2 森林土壤 C、N、P 化学计量特征

森林表层(0~20 cm)土壤中 C:N 随正向演替进 程而降低,演替后期的季风林与演替前期的马尾松 林差异达显著水平(P<0.05),而其他土壤层的 C:N 随演替进程而略有升高,但不同演替阶段间差异不 显著。3 个演替阶段的森林土壤中 C:N 在土壤剖 面上均未呈现规律性的变化,各土层间的 C:N 差 异也不显著(图 2: A)。但 3 个演替阶段森林土壤 SOC、 TN 呈现显著正相关关系(r²=0.99, P<0.05)(图 3)。

森林土壤中 C:P 随演替进程而增加。演替后 期的季风林土壤的 C:P 显著高于演替前期的马尾 松林和演替中期的混交林。3 个演替阶段森林土壤 中 C:P 随土层深度的增加均显著降低,表层土壤 (0~20 cm)的 C:P 显著高于下层土壤(20~40 cm、 40~60 cm、60~80 cm) (*P*<0.05,图 2:B)。

森林土壤中 N:P 随演替进程和在土壤剖面上的变化与森林土壤 C:P 的变化相似,即演替后期季风林的土壤 N:P 显著高于演替前期的马尾松林和演替中期的混交林。3 个演替阶段的森林土壤 N:P 随土层深度增加而降低,表层土壤(0~20 cm)的 N:P 显著高于下层土壤(20~40 cm、40~60 cm、60~80 cm) (P<0.05,图 2:C)。



图 33 种林型土壤 SOC、TN 含量的相关关系

3.3 森林土壤 SOC、TN、TP 含量的年际动态

分别在 2005 年、2010 年、2015 年采集马尾松 林、混交林和季风林的表层土壤(0~20 cm)样品,分 析 SOC、TN、TP 含量。对同一演替阶段的土壤 SOC、 TN、TP 含量均随时间推移而表现出增加的趋势。 差异显著性检验表明,土壤 SOC 含量在 10 年间的 增幅没有达到显著水平(图 3: A);土壤 TN 含量每 5 年间的增幅都达到了显著水平(P<0.05,图 3: B); 土壤 TP 含量先降低后增加,但未达显著差异(图 3: C)。虽然随时间推移,3 个演替阶段的森林表层土 壤中 SOC、TN、TP 含量均发生变化,但并未改变 表层土壤中 SOC、TN、TP 含量也演替系列上的分 布格局,即土壤 SOC 和 TN 含量以演替前期<中期< 后期,而 TP 含量为演替前期<后期<中期。

3.4 森林土壤 C、N、P 化学计量比的年际动态

森林表层土壤(0~20 cm)的 C:N、C:P、N:

P 均随时间发生变化。结果表明,3 个演替阶段的 森林表层土壤 C:N 随时间显著降低(P<0.05,图 5:A),土壤C:P先增加后降低,但年际间并未达 显著差异(图 5:B),而土壤 N:P 随时间显著升高 (P<0.05,图 5:C)。3 个演替阶段森林表层土壤的 C:N、C:P、N:P近十年的变化并未改变其在演 替阶段上的分布格局。森林表层土壤 C:N 随演替 进程没有发生显著变化,土壤 C:P 和土壤 N:P 均随演替进程呈逐渐升高的趋势,仅土壤 N:P在 演替前期的马尾松林和演替后期的季风林间有显 著差异(P<0.05)。

4 讨论

4.1 土壤 SOC、TN 和 TP 的分布格局及其机制

鼎湖山 3 个演替阶段森林土壤的 SOC、TN 含量在土壤剖面上呈"倒金字塔"的分布格局,而土壤

Fig. 3 Correlation of SOC, TN in soil of three forest types



图 43 种林型表层土壤(0~20 cm)的 SOC、TN、TP 含量的年际变化

Fig. 4 Interannual changes in SOC, TN and TP concentrations in topsoil layer (0-20 cm) of three forest types



图 53 种林型表层土壤(0~20 cm)的 C、N、P 化学计量比的年际变化

Fig. 5 Interannual changes in C/N/P stoichiometry in topsoil layer (0-20 cm) of three forest types

TP含量在土壤剖面上呈现"圆柱体"分布格局,这主要是因为土壤 P和 C、N 的来源不同。土壤 SOC 主要来源是植物根系的输送和凋落物的归还;土壤 N 的主要来源是凋落物的归还和大气氮沉降(鼎湖山大气氮沉降量为 38.4 kg N hm⁻²a^{-1[17]})。研究表明,氮沉降带来的氮仅有约 5%被存储于地上生物量中,而绝大部分的氮(约 70%)储存于低 C/N (10~30 cm)的土壤中^[18]。土壤 C、N 的来源方式导致其首先在土壤表层累积,然后再随水或其他介质向下层迁移,形成了随土层加深而含量降低的分布格局,这与亚热带自然森林生态系统的研究结果一致^[19]。

土壤 P 主要来自于土壤母质的风化^[20]。母质存 在的位置和淋溶作用都会导致磷在土壤剖面上呈 现"金字塔"式的分布格局,但是由于生物对土壤养 分的调控作用^[19],即生物将 P 从含量丰富的深层土 壤吸收转运至表层土壤以满足其营养需求^[21],导致 P 在表层土壤以有机磷的形式积累,在土壤剖面上 形成了复杂的垂直分布格局^[22-23]。在演替前期,由 于生物快速生长,需要消耗上层土壤中的 P,而生 物循环的 P 又不能及时归还到表层土壤中。鼎湖山 演替前期、中期、后期的年凋落物量分别是 3.31× 10³、8.50×10³、8.28×10³kg hm⁻²,凋落物的年均分 解速率分别为 36.94%、40.85%和 49.16%^[24]。演替 前期,生物循环调控 P 的作用弱于母质存在位置和 淋溶的双重作用(物理作用),土壤 TP 随着土层深度 增加而升高;在演替中期,生物调控 P 的作用同物 理作用相当,植物生长消耗上层土壤中的 P 与生物 循环归表层土壤中的 P 相当,所以土壤 TP 在土壤 剖面上没有表现出明显的变化趋势;演替后期生物 作用强烈,利用生物 P 的快速周转来缓解 P 的限制, 生物调控 P 的作用大于物理作用,土壤 TP 在土壤 表层积累,随土层深度的增加而降低。Vincent^[25] 通过添加和去除凋落物试验,认为演替后期大量的 凋落物分解会提高表层土壤有机磷含量,而养分越 受限,P 元素在表层累积的更多。故P本身的生物 地球化学循环特征决定了土壤有机磷随着生态系 统发展逐渐积累^[26],演替后期受 P 限制最严重^[12], 因而可能会在表层积累更多的 P,以缓解 P 的限制。

4.2 鼎湖山森林土壤 C:N 稳定性机制

大量研究表明,在森林植被演替过程中土壤物 理性状得到改善,土壤 SOC、TN 逐渐积累^[27],且 随着土壤深度加深显著降低^[28-29]。鼎湖山森林土壤 C、N之间具有很强的相关性(图 3),且具有相对稳定 的C:N(图2和图5),这与前人的研究结果一致^[19,23], 土壤 C:N不随土壤剖面深度和演替进程而发生显 著变化^[30-31]。由于土壤 C、N 主要来源于植物^[32],同 时对环境变化的响应几乎是同步的^[33],而且 C 和 N 作为结构性成分,其积累和消耗过程存在相对固定 的比值^[34],这也符合化学计量学的基本原则^[35]。

鼎湖山土壤 C:N 平均值 18, 变化范围为 10~ 27, 变异系数 18.09%, 高于全国 C:N 的平均水平 (10~12)^[36], 也高于 Tian^[19]对热带亚热带土壤的研 究结果,与常规的热带亚热带地区因为快速的分解 作用导致土壤具有较低的 C:N^[37]不符。同时本研 究又地处高氮沉降区域,所以高 C:N 显得尤为异 常。可能的原因是本研究采样深度较浅,或者是土 壤类型主要为赤红壤和红壤,而热带、亚热带地区 的红、黄壤 C:N 可高达 20:1^[36]。

4.3 鼎湖山森林土壤 C:P、N:P 的变化机制

鼎湖山土壤 C:P为 144,变化范围为 38~383, 变异系数 68%; N:P为 7,变化范围为 2.5~18.6, 变异系数 58%。较大的变异系数表明 C:P、N:P 随演替和土壤深度变化较大。土壤 C:P、N:P平 均值均大于全国平均水平(61和5.2)^[19]。Walker等^[20] 指出土壤 C、N、P 化学计量比主要取决于 P 的供 应。鼎湖山地区是典型的 P 缺乏地区^[9,38],而且又 处于华南高氮沉降区域,因此土壤 P 含量较低和 N 的增加是导致土壤 C:P、N:P 较高的主要原因。

随着土壤深度增加,土壤 C:P、N:P 均显著 降低,这是由 SOC、TN 和 TP 在土壤剖面上不同 的分布格局决定的,在整个土壤剖面上,土壤 TP

含量相对稳定,而土壤 SOC、TN 含量随土壤深度 加深快速降低。土壤 C、N、P 分布格局的差异主 要取决于来源的差异,植物是陆地生态系统土壤 C、 N 的主要来源;原生矿物风化是陆地生态系统中土 壤磷的主要来源^[20,39]。

4.4 鼎湖山土壤 SOC、TN 和 TP 长期动态变化机制

从 2005 年到 2015 年,表层土壤 SOC、TP 含 量没有显著变化,而 TN 含量显著增加,可能是因 为该地区高的N沉降所致^[10],鼎湖山大气N沉降量 为 38.4 kg N hm⁻²a^{-1[17]}。Nadelhoffer 的研究表明氮 沉降中 70%氮储存于 C:N 为 10~30 的土壤中(鼎 湖山土壤 C:N 比 10~27)^[18]。鼎湖山处于高 N 沉 降区域,但 SOC 在近 10 年的变化不显著。鼎湖山 3种森林类型的N添加试验表明SOC累积矿化量、 矿化速率以及微生物量碳都没有显著影响^[40]。而 Jason的研究结果表明N添加促进了轻组碳的分解, 而使重组碳与矿物质结合的有机质更加稳定[41],即 N 沉降对碳组分影响较大,而对土壤 SOC 总量影响 不大。鼎湖山表层土壤 TP 含量近 10 年没有显著变 化,表明鼎湖山 TN 含量的增加并未影响土壤 TP 总量。有研究表明,在达到氮饱和临界点之前,低 水平的氮添加会提高土壤有效磷含量。因此,今后 应加强土壤 P 组分长期变化研究,以更加全面了解 土壤 P 的长期动态机制。

综上所述, 土壤 C、N、P 的来源方式决定了 土壤 SOC、TN 含量在土壤剖面上呈"倒金字塔"的 分布格局, 而土壤 TP 含量呈"圆柱体"分布格局。 土壤 C:N 不受土层深度和演替进程的影响, 而土 壤 C:P 和 N:P 随演替进程而增加, 随土层加深 而降低, 这主要是由于生态系统 P 的匮乏。长期试 验结果表明 SOC、TP 含量无显著变化, 而 TN 含 量显著增加,这可能是由于 N 沉降增加所致。因此, 应加强对该地区 P 限制生态系统和 N 沉降增加背景 下森林土壤的研究。

参考文献

 LIU R, ZHANG W G, JIANG X L, et al. Study on the characteristics of degradation succession of *Elymus nutans* community and its correlation to soil properties [J]. Pratacult Sci, 2010, 27(10): 96–103.
 刘蓉,张卫国,江小雷,等. 垂穗披碱草群落退化演替的植被特性 及其与土壤性状的相关性研究 [J]. 草业科学, 2010, 27(10): 96– 103.

- [2] GÜSEWELL S. N : P ratios in terrestrial plants: Variation and functional significance [J]. New Phytol, 2004, 164(2): 243–266. doi: 10. 1111/j.1469-8137.2004.01192.x.
- [3] JIAO F, WEN Z M, AN S S, et al. Successional changes in soil stoichiometry after land abandonment in Loess Plateau, China [J]. Ecol Eng, 2013, 58: 249–254. doi: 10.1016/j.ecoleng.2013.06.036.
- [4] OLLINGER S V, SMITH M L, MARTIN M E, et al. Regional variation in foliar chemistry and N cycling among forests of diverse history and composition [J]. Ecology, 2002, 83(2): 339–355. doi: 10. 2307/2680018.
- [5] GUNDERSEN P, CALLESEN I, de VRIES W. Nitrate leaching in forest ecosystems is related to forest floor C/N ratios [J]. Environ Pollut, 1998, 102(S1): 403–407. doi: 10.1016/S0269-7491(98)80060-2.
- [6] GÜSEWELL S, KOERSELMAN W, VERHOEVEN J T A. Biomass N: P ratios as indicators of nutrient limitation for plant populations in wetlands [J]. Ecol Appl, 2003, 13(2): 372–384. doi: 10.1890/1051-0761(2003)013[0372:BNRAIO]2.0.CO;2.
- [7] HOBBIE S E, GOUGH L. Foliar and soil nutrients in tundra on glacial landscapes of contrasting ages in northern Alaska [J]. Oecologia, 2002, 131(3): 453–462. doi: 10.1007/s00442-002-0892-x.
- [8] NEUFELDT H, DA SILVA J E, AYARZA M A, et al. Land-use effects on phosphorus fractions in Cerrado oxisols [J]. Biol Fert Soils, 2000, 31(1): 30–37. doi: 10.1007/s003740050620.
- HEDIN L O. Global organization of terrestrial plant-nutrient interactions [J]. Proc Natl Acad Sci USA, 2004, 101(30): 10849–10850. doi: 10.1073/pnas.0404222101.
- [10] MO J M, BROWN S, XUE J H, et al. Response of litter decomposition to simulated N deposition in disturbed, rehabilitated and mature forests in subtropical China [J]. Plant Soil, 2006, 282(1/2): 135–151. doi: 10. 1007/s11104-005-5446-7.
- [11] MO J M, ZHANG W, ZHU W X, et al. Nitrogen addition reduces soil respiration in a mature tropical forest in southern China [J]. Glob Change Biol, 2008, 14(2): 403–412. doi: 10.1111/j.1365-2486.2007. 01503.x.
- [12] HUANG W J, LIU J X, WANG Y P, et al. Increasing phosphorus limitation along three successional forests in southern China [J]. Plant Soil, 2013, 364(1/2): 181–191. doi: 10.1007/s11104-012-1355-8.
- [13] MO J M, BROWN S, PENG S L, et al. Nitrogen availability in disturbed, rehabilitated and mature forests of tropical China [J]. For Ecol Manage, 2003, 175(1/2/3): 573–583. doi: 10.1016/S0378-1127 (02)00220-7.
- [14] [14] HUANG W J, ZHOU G Y, LIU J X. Nitrogen and phosphorus status and their influence on aboveground production under increasing

nitrogen deposition in three successional forests [J]. Acta Oecol, 2012, 44: 20–27. doi: 10.1016/j.actao.2011.06.005.

- [15] YAN J H, WANG Y P, ZHOU G Y, et al. Estimates of soil respiration and net primary production of three forests at different succession stages in south China [J]. Glob Change Biol, 2006, 12(5): 810–821. doi: 10.1111/j.1365-2486.2006.01141.x.
- [16] PENG S L, WANG B S. Forest succession at Dinghushan, Guangdong, China [J]. Bot J S China, 1993(II): 34–42.
- [17] ZHOU G Y, YAN J H. The influences of regional atmospheric precipitation characteristics and its element inputs on the existence and development of Dinghushan Forest Ecosystems [J]. Acta Ecol Sin, 2001, 21(12): 2002–2012. doi: 10.3321/j.issn:1000–0933.2001.12.006.
 周国逸, 闫俊华. 鼎湖山区域大气降水特征和物质元素输入对森林 生态系统存在和发育的影响 [J]. 生态学报, 2001, 21(12): 2002–2012. doi: 10.3321/j.issn:1000–0933.2001.12.006.
- [18] NADELHOFFER K J, DOWNS M R, FRY B. Sinks for ¹⁵N-enriched additions to an oak forest and a red pine plantation [J]. Ecol Appl, 1999, 9(1): 72–86. doi: 10.1890/1051-0761(1999)009[0072:SFNEAT]2.0.CO;2.
- [19] TIAN H Q, CHEN G S, ZHANG C, et al. Pattern and variation of C:
 N: P ratios in China's soils: A synthesis of observational data [J]. Biogeochemistry, 2010, 98(1/2/3): 139–151. doi: 10.1007/s10533-009-9382-0.
- [20] WALKER T W, ADAMS A F R. Studies on soil organic matter: I. Influence of phosphorus content of parent materials on accumulations of carbon, nitrogen, sulfur, and organic phosphorus in grassland soils
 [J]. Soil Sci, 1958, 85(6): 307–318. doi: 10.1097/00010694-195806 000-00004.
- [21] ZHANG C, TIAN H Q, LIU J Y, et al. Pools and distributions of soil phosphorus in China [J]. Glob Biogeochem Cycl, 2005, 19(1): GB1020. doi: 10.1029/2004GB002296.
- [22] SMECK N E. Phosphorus dynamics in soils and landscapes [J].
 Geoderma, 1985, 36(3/4): 185–199. doi: 10.1016/0016-7061(85)90001-1.
- [23] VITOUSEK P M. Nutrient Cycling and Limitation: Hawai'i as a Model System [M]. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2004.
- [24] ZHANG D Q, YE W H, YU Q F, et al. The litter-fall of representative forests of successional series in Dinghushan [J]. Acta Ecol Sin, 2000, 20(6): 938–944. doi: 10.3321/j.issn:1000-0933.2000.06.006.
 张德强,叶万辉,余清发,等.鼎湖山演替系列中代表性森林凋落 物研究 [J]. 生态学报, 2000, 20(6): 938–944. doi: 10.3321/j.issn: 1000-0933.2000.06.006.
- [25] VINCENT A G, TURNER B L, TANNER E V J. Soil organic phosphorus dynamics following perturbation of litter cycling in a tropical moist forest [J]. Eurp J Soil Sci, 2010, 61(1): 48–57. doi: 10.

1111/j.1365-2389.2009.01200.x.

- [26] JOBBÁGY E G, JACKSON R B. The distribution of soil nutrients with depth: Global patterns and the imprint of plants [J]. Biogeochemistry, 2001, 53(1): 51–77. doi: 10.1023/A:1010760720215.
- [27] TURNER B L, WELLS A, CONDRON L M. Soil organic phosphorus transformations along a coastal dune chronosequence under New Zealand temperate rain forest [J]. Biogeochemistry, 2014, 121(3): 595–611. doi: 10.1007/s10533-014-0025-8.
- [28] BUSH J K. Soil nitrogen and carbon after twenty years of riparian forest development [J]. Soil Sci Soc Amer J, 2008, 72(3): 815–822. doi: 10.2136/sssaj2007.0120.
- [29] RHOADES C C, MILLER S P, SHEA M M. Soil properties and soil nitrogen dynamics of prairie-like forest openings and surrounding forests in Kentucky's knobs region [J]. Amer Midl Nat, 2004, 152(1): 1–11. doi: 10.1674/0003-0031.
- [30] LIU X H, CHEN W F, DUAN C G, et al. Effect of exploitation of unutilized land on ecological stoichiometry characteristics of plants and soil carbon, nitrogen and phosphorus in the yellow river delta [J]. J Soil Water Conserv, 2013, 27(2): 204–208. doi: 10.13870/j.cnki.stbcxb. 2013.02.034.

刘兴华,陈为峰,段存国,等.黄河三角洲未利用地开发对植物与 土壤碳、氮、磷化学计量特征的影响 [J].水土保持学报,2013,27(2): 204-208. doi: 10.13870/j.cnki.stbcxb.2013.02.034.

[31] LIU W L, XIE W X, ZHAO Q S, et al. Spatial distribution and ecological stoichiometry characteristics of carbon, nitrogen and phosphorus in soil in *Phragmites australis* tidal flat of Jiaozhou Bay [J]. Wetl Sci, 2014, 12(3): 362–368. doi: 10.13248/j.cnki.wetlandsci.2014. 03.014.

刘文龙,谢文霞,赵全升,等.胶州湾芦苇潮滩土壤碳、氮和磷分布 及生态化学计量学特征 [J]. 湿地科学, 2014, 12(3): 362–368. doi: 10.13248/j.cnki.wetlandsci.2014.03.014.

- [32] CLEVELAND C C, LIPTZIN D. C : N : P stoichiometry in soil: Is there a "Redfield ratio" for the microbial biomass? [J]. Biogeochemistry, 2007, 85(3): 235–252. doi: 10.1007/s10533-007-9132-0.
- [33] WANG W Q, ZENG C S, ZHONG C Q, et al. Effect of human disturbance on ecological stoichiometry characteristics of soil carbon,

nitrogen and phosphorus in Minjiang River Estuarine Wetland [J]. Environ Sci, 2010, 31(10): 2411-2416. doi: 10.13227/j.hjkx.2010.10.026. 王维奇,曾从盛,钟春棋,等. 人类干扰对闽江河口湿地土壤 碳、氮、磷生态化学计量学特征的影响 [J]. 环境科学, 2010, 31(10): 2411-2416. doi: 10.13227/j.hjkx.2010.10.026.

- [34] CHAPIN III F S, MATSON P A, MOONEY H A. Principles of Terrestrial Ecosystem Ecology [M]. New York: Springer-Verlag, 2002. doi: 10.1007/b97397.
- [35] STERNER R W, ELSER J J, VITOUSEK P. Ecological Stoichiometry: The Biology of Elements from Molecules to the Biosphere [M]. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2002.
- [36] GUO J X, ZHU T C. Study of energy flow between litter and decomposers in *Aneurolepidium chinese* grassland [J]. Acta Phytoecol Geobot Sin, 1992, 16(2): 143–148.
 郭继勋,祝廷成. 羊草草地枯枝落叶与分解者之间能量流动的研究
 [J]. 植物生态学与地植物学学报, 1992, 16(2): 143–148.
- [37] POST W M, PASTOR J, ZINKE P J, et al. Global patterns of soil nitrogen storage [J]. Nature, 1985, 317(6038): 613–616. doi: 10.1038/ 317613a0.
- [38] TOWNSEND A R, CLEVELAND C C, ASNER G P, et al. Controls over foliar N: P ratios in tropical rain forests [J]. Ecology, 2007, 88(1): 107–118. doi: 10.1890/0012-9658(2007)88[107:COFNRI]2.0.CO;2.
- [39] WALKER T W, SYERS J K. The fate of phosphorus during pedogenesis [J]. Geoderma, 1976, 15(1): 1–19. doi: 10.1016/0016-7061(76)90066-5.
- [40] FANG X, LIU J X, ZHANG D Q, et al. Effects of precipitation change and nitrogen addition on organic carbon mineralization and soil microbial carbon of the forest soils in Dinghushan, southeastern China
 [J]. Chin J Appl Environ Biol, 2012, 18(4): 531–538. doi: 10.3724/SP. J.1145.2012.00531.

方熊,刘菊秀,张德强,等.降水变化、氮添加对鼎湖山主要森林土 壤有机碳矿化和土壤微生物碳的影响 [J].应用与环境生物学报, 2012,18(4):531-538.doi:10.3724/SP.J.1145.2012.00531.

[41] NEFF J C, TOWNSEND A R, GLEIXNER G, et al. Variable effects of nitrogen additions on the stability and turnover of soil carbon [J]. Nature, 2002, 419(6910): 915–917. doi: 10.1038/nature01136.