

中国箬笋竹属 (*Schizostachyum* Nees) 的研究及其它*

夏念和

(中国科学院华南植物研究所, 广州 510650)

摘要

对国产箬笋竹属 (*Schizostachyum* Nees) 进行了系统整理。对属的范围进行了修订, 认为本属应包括乔草竹属 (*Dendrochloa* Parkinson), 薄竹属 (*Leptocanna* Chia et H. L. Fung)、长穗竹属 (*Teinostachyum* Munro) 和李海竹属 (*Neohouzeua* A. Camus), 并首次建立了本属的属下分类系统。此外, 对二种竹子起了新名, 甲竹 (*Bambusa austro-sinensis* Xia 和 *B. yunnanensis* Xia, 作了四个新组合, 即 *Schizostachyum coradata* (Wen et Dai) Xia, *S. dumetorum* (Hance) Munro var. *xinwuense* (Wen et J. Y. Chin) Xia, *Bambusa glaucescens* (Willd.) Sieb. ex Munro var. *annulata* (W. T. Lin et Z. J. Feng) Xia 和 *B. glaucescens* (Willd.) Sieb. ex Munro var. *pubivagina* (W. T. Lin et Z. J. Feng) Xia。

关键词: 竹亚科; 箬笋竹属; 箬竹属; 新名称; 新组合

箬笋竹属 (*Schizostachyum*) 是 Nees von Esenbeck 于 1829 年建立的, 发表时仅模式种爪哇箬笋竹 *S. blumi* 种。标本采自印度尼西亚爪哇岛。Ruprecht 于 1839 年在其第一本世界竹子专著《*Bambusae Monographice Exponit*》中增加了 2 个种^[27], W. Munro 于 1868 年在其著名的《*A Monograph of the Bambusaceae*》中记载了 5 个种^[28], 至今为止, 在本属之下发表的种加词已达 76 个。

Munro 于 1857 年记载了中国本属的第一种, 采自香港的苗竹仔 (*S. dumetorum*)^[6]。Rendle 于 1904 年发表了本属的第二种——薄竹 *S. chinense*。30 年代 McClure^[23] 对中国箬笋竹属作了非常细致的研究, 此后国内分类学家一直未作过整理, 因此, 对本属进行系统整理是很有必要的。

属的范围

关于本属的范围有两种不同的观点, 一种是以 R. E. Holttum^[17, 18, 19], W. D. Clayton & S. A. Renvoize^[12] 为代表的大属观点, 认为箬笋竹属应包括泡竹属 (*Pseudostachyum* Munro)、长穗竹属 (*Teinostachyum* Munro)、空竹属 (*Cephalostachyum* Munro)、李海竹属 (*Neohouzeua* A.

* 国家自然科学基金资助项目

收稿日期: 1993-07-06; 修回日期: 1993-09-16

Camus)、乔草竹属 (*Dendrochloa* Parkinson) 和薄竹属 (*Leptocanna* Chia et H. L. Fung); 另一种则是以耿伯介^[5]、S. Dransfield^[14]、温太辉^[7] 等为代表的小属观点, 认为以上各属均仍应独立成属。下面就前述各属与箬筍竹属的关系进行讨论。

1、长穗竹属 *Teinostachyum* Munro

Munro^[26] 对本属的记载是小穗含多花。Gamble^[15] 在其著作《Bambusaceae of British India》的 77 页上说本属小穗含 1 小花, 而在 97 页上则说小穗含数朵小花, 但在 1923 年, 他认为本属与箬筍竹属的区别在于前者小穗含数朵小花, 而后的仅含 1 小花^[16]。McClure^[24] 通过对本属模式种爪哇箬筍竹 (*S. blumii* Nees) 的认真研究后, 发现一新种——双花箬筍竹 (*S. biflorum* McCl.), 其小穗含 2 小花。这样, 长穗竹属与箬筍竹属在小穗含小花数目上的区别就不明显了。Holttum^[17] 通过对子房的解剖证实两属在子房结构上是基本一致的, 故认为应该将本属并入箬筍竹属。W. D. Clayton 和 S. A. Renvoize^[12] 支持 Holttum 的意见。而耿伯介^[5]、S. Dransfield^[14] 则仍主张将本属作为独立的属处理。笔者认为本属营养体形态特征, 小穗结构等均与箬筍竹属一致, 仅在小穗含小花数目上有所区别, 这只是一种量的区别, 仅凭此点作为分属的标准显然是不恰当的, 故同意 Holttum 将其并入箬筍竹属。

2、李海竹属 *Neohouzeaua* A. Camus

Munro 及其之后的一些学者将雄蕊花丝管的存在与否作为一个分属特征^[17]、A. Camus^[18] 甚至将所有具花丝管的属组合成一个特别的一个亚族——雄蕊合生亚族。A. Camus^[9] 建立的李海竹属 (*Neohouzeaua*) 除了具花丝管以外, 其它特征均与箬筍竹属一致。花丝管至少在竹子的三条不同进行路线上发生, 因此, 不能将它作为一个基本分类特征^[17]。箬筍竹属的某些种类如沙罗单竹 (*S. funghomii* McCl.)、岭南箬筍竹 (*S. jaculans* Holttum) 雄蕊亦多少合生, 故笔者认为 Holttum^[17] 将李海竹并入箬筍竹属是恰当的。

3、乔草竹属 *Dendrochloa* Parkinson

乔草竹属小穗具小花 5-7 朵, 雄蕊花丝 1+2+3 连合, 与箬筍竹属不同。如前所述小穗含小花数目与雄蕊是否合生不宜作为分属的依据, 故同意 Holttum^[17] 将其并入箬筍竹属。

4、薄竹属 *Leptocanna* Chia et H. L. Fung

贾良智、冯学琳于 1981 年将薄竹 (*Schizostachyum chinense* Rendle) 从箬筍竹属中分出, 成立薄竹属, 根据是薄竹具真颖和不孕外稃, 小穗轴脱节于第二颖和不孕外稃之下, 小花具鳞被 3。这一观点得到了耿伯介等的赞同, 但 W. D. Clayton 和 S. A. Renvoize^[12] 仍将薄竹并入箬筍竹属。箬筍竹属中的许多种类如短枝莎箬竹 (*S. brachycladum* Kurz)、莎箬竹 (*S. diffusum* (Blanco) Merr.) 都是具鳞被的, 薄竹仅是小穗具真颖和不孕外稃及小穗轴脱节而不同于箬筍竹属的其它种类。考虑到薄竹从营养体形态特征到小穗结构均与箬筍竹属基本一致, 但小穗具真颖 2 片, 小穗轴脱节又明显不同于箬筍竹属的其它种类, 本文将其作为箬筍竹属的一个亚属处理。

5. 空竹属 *Cephalostachyum* Munro

空竹属虽然在子房构造及小穗结构上与箬笋竹属基本一致,但其花序头穗状,柱头2与箬笋竹属的圆锥花序,柱头3明显不同。Holtum^[17]、W. D. Clayton 和 S. A. Renvoize^[12] 将其并入箬笋竹属是有欠考虑的。

6. 泡竹属 *Pseudostachyum* Munro

考虑到根状茎在竹子演化过程中的重要性,笔者认为 Holtum^[17]、W. D. Clayton 和 S. A. Renvoize^[12] 将其并入箬笋竹属是很不合适的。该属虽然小穗结构与箬笋竹属一致,但其根状茎为长颈粗短型、柱头2明显区别于箬笋竹属的短颈粗短型根状茎和柱头3,仍应独立成属为宜。

综上所述,笔者认为箬笋竹属应包括长穗竹属、李海竹属、乔草竹属和薄竹属的类群。

分类处理^①

箬笋竹属 — *Schizostachyum* Nees

Schizostachyum Nees, Agrost. Bras. 535, 1829; Munro, Trans. Linn. Soc. 26: 135, 1868; E. G. Camus, Bamb. 171, 1913; McClure, Lingnan Sci. Journ. 14:578, 1935. — *Teinostachyum* Munro, Trans. Linn. Soc. 26:142, 1868. — *Neohuzeaua* A. Camus, Bull. Mus. Hist. Nat. 28: 100, 1922 & Bull. Soc. Linn. Lyon 9:185-188, 1945. — *Dendrochloa* Parkinson, Indian For. 59: 107, 1933. — *Leptocanna* Chia et H. L. Fung. 植物分类学报 19:212, 1981.

模式种: 爪哇箬笋竹 *S. blumii* Nees.

本属约50余种,分布于印度、马来半岛、中南半岛、中国南部及西南部、太平洋岛屿及马达加斯加。

乔木或灌木状竹类。根状茎为短颈粗短型。秆丛密或疏;秆直或略呈之字形弯曲;尾梢挺直或悬垂或攀援状。节不隆起,箨痕上有一圈鞘基残留物;节间圆筒型,基部平滑而具光泽,上部通常多少具硅质,初时被糙伏毛,后渐变无毛而具乳突,节下常有一圈宽度不等的白粉并密被糙伏毛;秆壁通常薄(*S. caudatum* 除外),分枝成簇着生于节上,主枝通常不明显,分枝长短相近。箨鞘迟落,革质或厚纸质,通常硬而脆,背面具硅质,被白色糙伏毛或棕黄色刺毛或无毛,顶端截平或下凹,基部有时于一侧有下延的半圆形耳状物;箨耳常不明显,有时发育,鞘口缝毛通常发育良好,有时缺;箨舌低,顶端截平,具细齿或流苏状毛或全缘;箨片通常外翻,有时直立,披针形或线形或卵状三角形,边缘通常多少内卷。叶鞘常具条纹,叶耳通常不明显或缺;叶片通常较宽,幼时下面次级脉呈网格状。

花序为续次发生的圆锥状花序。假小穗成簇着生于具叶或无叶花枝各节上,有时可直接着生于主秆的节上,无柄;原叶三角形至线状披针形,具二脊;具芽苞片1至数枚;小穗含孕性小花1至数朵,小穗轴不脱节,有时脱节于颖之下或不孕外稃之下;颖通常缺或有时2;完全小花外稃圆卷,质坚韧,具多脉;内稃与外稃相似,稍长于外稃,圆卷而无脊;不育小花之内稃稍短于外稃;鳞被通常缺,有时1-3;雄蕊6,花丝通常分离,有时基部连合或完全连合成管状;子

^①SWFC: 西南林学院标本室; ZJFI: 浙江省林业科学研究所标本室; 未注明的均藏华南植物研究所标本室。

房具柄,花柱1,柱头3,羽毛状;果为颖果,纺锤形,顶端具宿存之花柱。

A. 系统检索表

1. 假小穗具真颖和不孕外稃,小穗轴脱节 薄竹亚属 Subgen. *Leptocanna* (1. 薄竹 *S. chinense*)
1. 假小穗不具真颖和不孕外稃,小穗轴不脱节 葱蒨竹亚属 Subgen. *Schizostachyum*
 2. 小花具鳞被。
 3. 假小穗着生于无叶花枝各节上,含1-2朵小花;鳞被3,卵形 2. 短枝莎蒨竹 *S. brachycladum*
 3. 假小穗着生于具叶花枝顶端,含1朵小花;鳞被2,卵状披针形 7. 莎蒨竹 *S. diffusum*
 2. 小花不具鳞被。
 4. 花丝基部多少连合成管状 9. 岭南葱蒨竹 *S. jaculans*
 4. 花丝通常分离,基部亦不连成管状。
 5. 原叶长4-6mm。
 6. 假小穗无毛,原叶长4-5mm;外稃长18-24mm内稃顶端2分叉 4. 葱蒨竹 *S. pseudolima*
 6. 假小穗被白色柔毛,原叶长5-6mm,外稃长达15-17mm,内稃二齿裂 6. 沙罗单竹 *S. funghomü*
 5. 原叶长1-2.5mm。
 7. 原叶长达2.5mm,外稃长约10mm,内稃长达14mm;雄蕊不伸出 8. 山骨罗竹 *S. hainanense*
 7. 原叶长不超过1.5mm;外稃长12-14mm,内稃长达15mm。雄蕊伸出 10. 苗竹仔 *S. dumetorum*

B. 营养器官分种检索表

1. 箨片直立。
 2. 箨片线状披针形,基部宽度约为箨鞘顶端的1/3 1. 薄竹 *S. chinense*
 2. 箨片卵状三角形或近卵形,基部宽于箨鞘顶端的1/2。
 3. 秆直立,箨鞘背面无毛 2. 短枝莎蒨竹 *S. brachycladum*
 3. 秆上部攀援;箨鞘背面被贴生金色绒毛 3. 糯米竹 *S. coradata*
1. 箨片外翻。
 4. 乔木状竹类。
 5. 尾梢劲直 6. 沙罗单竹 *S. funghomü*
 5. 尾梢长下垂或攀援状。
 6. 箨鞘背面被白色糙伏毛,顶端截平,鞘口缝毛发达 4. 葱蒨竹 *S. pseudolima*
 6. 箨鞘背面密被黄褐色绒毛,呈毡状,顶端弧形下凹,鞘口缝毛缺 5. 红毛葱蒨竹 *S. sanguineum*
 4. 灌木状竹类。
 7. 箨鞘基部截平,外缘与箨痕连接处无下延的半圆形耳状物 8
 8. 箨鞘背面被棕色刺毛,边缘具纤毛 7. 莎蒨竹 *S. diffusum*
 8. 箨鞘背面密被红棕色刺毛,边缘无毛 9. 岭南葱蒨竹 *S. jaculans*

7. 箬鞘基部外缘与箬痕连接处有一下延的半圆形耳状物。
 9. 箬鞘顶端两侧不等且高出成圆肩，箬片长超过箬鞘的一半或全长 8. 山骨罗竹 *S. hainanense*
 9. 箬鞘顶端两侧近相等，箬片长不超过箬鞘的一半。
 10. 箬鞘背面无毛 10. 苗竹仔 *S. dumetorum*
 10. 箬鞘背面被黄褐色刺毛 10a. 火筒竹 *S. dumetorum* var. *xinwuense*

一、薄竹亚属

Subgen. *Leptocanna* (Chia et H. L. Fung) Xia, subgen. et stat. nov. — *Leptocanna* Chia et H. L. Fung. 植物分类学报 19: 212, 1981.

假小穗具 1 孕性小花，小穗轴脱节于第二颖和不孕外稃之下，颖 2 片，鳞被 3。

模式种： *S. chinenses* Rendle

仅薄竹 1 种，特产于我国云南南部。

1. 薄竹 (云南)

S. chinenses Rendle, Journ. Linn. Soc. Bot. 36: 448, 1904; McClure, Lingnan Sci. Journ. 14 (4): 596, Pl. 38. 1935. — *Leptocanna chinense* (Rendle) Chia et H. L. Fung. 植物分类学报 19: 213, 1981.

云南 (Yunnan): 蒙自 (Mengzi), A. Henry 10420 (模式, Kew); 金平 (Jingping), 南竹 2589、薛嘉榕、李德铎 85266 (SWFC)、薛纪如 850 (SWFC)、1096 (SWFC)、冯学琳无号; 屏边 (Pingbian), 南竹 2589; 勐海 (Menghai), 杜凡 86052 (SWFC); 双江 (Shuanjiang), 辉朝茂 90411 (SWFC); 新平 (Xinping), 薛纪如 1283 (SWFC); 耿马 (Gengma), 薛纪如 1269 (SWFC); 绿春 (Luchun), 薛纪如 830 (SWFC); 马关 (Maguan), 马关组 24 (SWFC)。

二、箬笋竹亚属

Subgenus *Schizostachyum*

假小穗具 1 至数朵孕性小花，小穗轴不脱节，不具真颖，鳞被 0-3。

模式种： *S. blumii* Nees.

约 50 余种，分布于亚洲东南部、太平洋岛屿及马达加斯加。我国有 8 种 1 变种，引种 1 种。

2. 短枝莎箬竹 (台湾) 黄金莎箬竹、黄金短枝竹 (台湾)

Schizostachyum brachycladum (Kurz) Kurz in Journ. A siat. Soc. Beng. 39(2): 89, 1870; Lin, W, C., Fl. Taiwan 5: 778. Pl. 1518. 1978. — *Melocanna brachyclada* Kurz in Teysm. & Binn. Cat. Hort. Bogor. 20.1866, nom. nud.

台湾有栽培，引自菲律宾。

3. 糯米竹 (广西)

S. coradata (Wen et Dai) Xia, comb. nov. — *Ncohouzcaua coradata* Wen et Dai, 竹子研究汇刊 10(1): 12, 1991.

广西 (Guangxi): 凭祥 (Pingxiang), 温太辉 73115 (模式, ZJFI)

4. 篔簹竹(南方草木状) 扫杆竹、沙园竹、山铁罗竹、薄竹(海南)

S. pseudolima McClure in Lingnan Sci. Journ. 19: 537. 1941. et Journ. Arn. Arb. 2: 101. 1941; 贾良智, 海南植物志 4: 361, 1977. — *S. lima* auct non Merr.: McClure in Lingnan Sci. Journ. 14: 588. 1935.

海南(Hainan): 东方(Dongfang), 南竹 1690, 1693, 1878, 陈少卿 9393, 9395, 9407; 保亭(Baoting), 南竹 1623, 1654, 1863, 1865, 1872, 2351, 2357, 陈少卿 9448; 儋县(Danxian), 南竹 1705; 白沙(Baisha), 南竹 1643, 1629, 陈少卿 9435, 9445, 黄志 310; 琼海(Qionghai), 南竹 1597; 陵水(Lingshui), 南竹 1614, 冯钦 20078(模式); 昌江(Changjiang), 南竹 1875; 琼中(Qiongzong), 陈少卿 10465, 10640.

广西(Guangxi): 博白(Bobai), 南竹 1193; 龙州(Longzhou), 南竹 2254, 2259; 藤县(Tengxian), 南竹 1339; 钦县(Qingxian), 邓良、吴德邻 747.

云南(Yunnan): 勐仑(Menglun), 薛纪如 908(SWFC); 马关(Maguan), 马关组 30(SWFC); 金平(Jingping), 薛纪如 1084(SWFC), 章伟平 84316(SWFC); 勐腊(Mingla), 夏泽华等 16(SWFC); 绿春(Luchun), 曹安江、王慷林 82019(SWFC)

5. 红毛篔簹竹(竹类研究) 薄竹(云南)

S. sanguineum W. P Zhang, 竹类研究 8(4):12, 1989.

云南(Yunnan): 麻栗坡(Malibo), 章伟平 840333(模式, SWFC).

6. 沙罗单竹(广东) 罗竹(广东) 涩竹、味穗、味标、味磊(广西)

S. funghomii McClure in Lingnan Sci. Journ. 14: 585. 1935.

广东(Guangdong): 茂名(Maoming), McClure 19743(模式, 美国国家标本馆)、南植地 4069, 4093; 高州(Gaozhou), 刘集权 90010, 邓良 657; 化县(Huaxian), 南植地 2843; 德庆(Deqing), 冯学琳 46.

广西(Guangxi): 容县(Rongxian), 陈少卿 9484, 冯学琳 1225; 龙津(Longjing), 陈少卿 13463, 13795; 龙州(Longzhou), 南竹 2247; 那坡(Nabo), 南竹 2218; 百色(Baise), 百色队 009. 云南(Yunnan): 沧源(Changyuan), 辉朝茂 66(SWFC)、薛纪如 1200(SWFC); 勐海(Menghai), 杜凡 86066(SWFC)、闫艳等 21(SWFC); 金平(Jingping), 薛嘉榕、李德铕 85271 (SWFC); 打落(Daluo), 杜凡 86013(SWFC); 允景洪(Yunjinghong), 64 级景洪组 08(SWFC); 盈江(Yingjiang), 李德铕 84038(SWFC); 江城(Jiangcheng), 杜凡 4(SWFC)、辉朝茂 88044(SWFC); 河口, 薛嘉榕 85290(SWFC).

7. 莎箬竹(台湾)

S. diffusum(Blanco) Merr. in Amer. Journ. Bot. 3:62, 1916; Lin, W. C. in Bull. Taiwan For. Res. Inst. 69:77.f.51, 52. 1961, 248:108. f. 50. 1974 et Fl. Taiwan 5:780. pl. 1519. 1978. — *Bambusa diffusa* Blanco in Fl. Filip. ed.1.1837. — *Dinochloa diffusa* Merr. in Philip. Govt. Lab. Bur. Bull. 27:93. 1905.

台湾(Taiwan): 屏东(Pingdong), 吕胜由 24086.

8. 山骨罗竹(海南) 藤竹、山竹、滑罗竹、山箬竹(海南)

S. hainanense Merr. ex McClure in Lingnan Sci. Journ. 14: 591. 1935 (excl. McClure 20047) et Journ. Arn. Arb. 23: 101. 1942; 贾良智, 海南植物志 4:361.1977.

海南 (Hainan): 保亭 (Baoting), 南竹 1619、1656、2359, 陈少卿 9452、9473; 白沙 (Baisha), 南竹 1648、陈少卿 9438; 陵水 (Lingshui), McClure 20063 (模式, 美国国家标本馆)、邓良 2626、左景烈、陈念驹 43836; 东方 (Dongfang), 陈少卿 9394; 琼中 (Qiongzong), 南竹 1846、2371、陈少卿 10773、符国瓊 883、McClure 8345、8398、9464; 琼海 (Qionghai), 南竹 1604; 定安 (Dingan), 黄志 35281、36030; 万宁 (Wanning), 钟义 4250、海南工作站 1768; 儋县 (Danxian), McClure 8189.

9. 岭南箬笋竹 (中国科学院华南植物研究所集刊) 毛竹 (海南)

S. jaculans Holttum in Kew Bull.(4): 494. 1953; 夏念和, 中国科学院华南植物研究所集刊, 第7集: 21. 1991.

海南 (Hainan): 保亭 (Baoting), 南竹 1617、1659.

10. 苗竹仔 (广东)、细叶苗竹、吊灯竹 (广东)

S. dumetorum (Hance) Munro in Seem. Bot. Voy. Herald. 424. 1857 et Trans. Linn. Soc. 26:136. 1868; Benth., Fl. Hongk. 435. 1861; Rendle in Journ. Linn. Soc. Bot. 36:449. 1904; McClure in Lingnan Sci. Journ. 14:594. 1935. — *Bambusa dumetorum* Hance in Walp. Ann. 3:781. 1852–1853.

广东 (Guangdong): 从化 (Chonghua), 孙达祥无号; 兴宁 (Xinning), 冯学琳 724; 阳江 (Yangjiang), 黄志 323; 龙门 (Longmeng), 曾怀德 20336; 香港 (Hongkong), 南竹 2742、2786、2801、陈焕镛 6684; 广州 (Guangzhou), 陈少卿 8970.

10a. 火筒竹 (江西)

S. dumetorum (Hance) Munro var. *xinwuense* (Wen et J. Y. Chin) Xia, comb. et stat. nov. — *S. xinwuense* Wen et J. Y. Chin. 竹子研究汇刊 1(1):28.1982.

火筒竹仅在箨鞘背面被黄褐色刺毛与苗竹仔箨鞘背面无毛不同, 故将其作为变种处理。

江西 (Jiangxi): 寻邬 (Xunwu), 金剑荣 JW81502 (模式, ZJFI)、杨祥学 12459、林英 15087、15088.

地理分布

箬笋竹属为热带亚洲和马达加间断分布。本属分布中心位于印度 — 缅甸 — 泰国, 我国位于本属分布区的边缘, 主要分布于北纬 25° 以南的地区, 除了 竹、山骨罗竹与中南半岛 竹和岭南箬笋竹与马来半岛共有外, 其余种均为我国特有, 且每个种的分布区都很窄 (图 1)

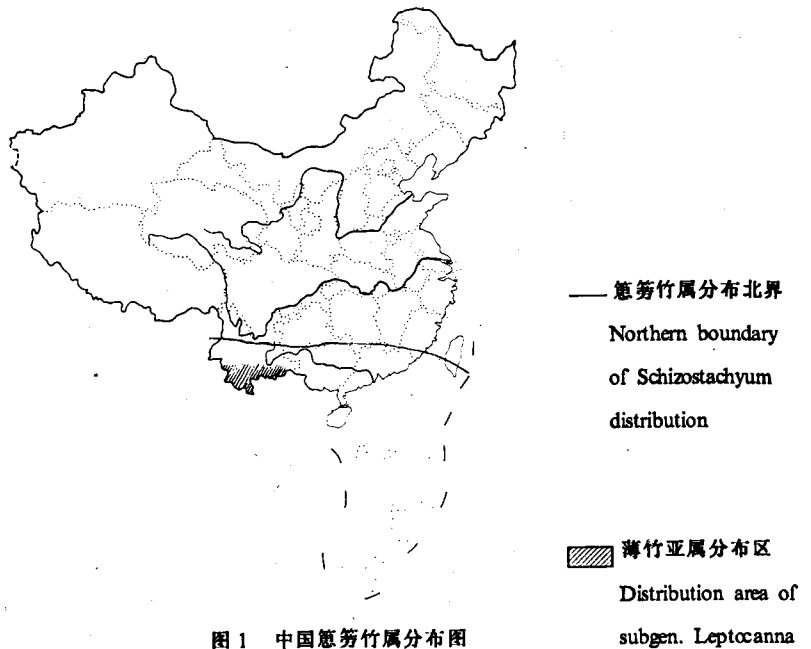


图1 中国箬笋竹属分布图

Fig. 1 The distribution of *Schizostachyum* in China.

其它

1. 甲竹

Bambusa austro-sinensis Xia, nom. nov. — *Arundabor remotiflora* Kuntze, Rev. Gen. 760, 1891. — *B. remotiflora* Kuntze, 1. c., pro. syn. — *B. remotiflora* (Kuntze) Chia et H.L. Fung, 植物分类学报 18(2):214, 1980. — *Lingnania remotiflora* (Kuntze) McClure, Journ. Arn. Arb., 23: 101, 1942, — *L. parviflora* McCure, LinhnanSci. Bull. 9:37, 1940. — *L. fimbriiligulata* McCure, 1. c.

B. remotiflora (Kuntze) Chia et H.L. Fung 是 *B. remotiflora* Kuntze 的晚出同名, 应予废弃。

2. 毛环单竹

Bambusa yunnanensis Xia, nom. nov. — *Schizostachyum annulatum* Hsueh et W. P. Zhang, 竹子研究汇刊, 5:77, 1986, non *Bambusa annulata* W. T. Lin et Z. J. Feng, 竹子研究汇刊 12(2): 33, 1993.

本种秆不具硅质, 箨鞘顶端呈山字形, 枝叶平展, 与箬笋竹属相去甚远, 笔者认为将本种置于箬笋竹属的单竹亚属更为恰当, 故予以转移。

3. 隆武竹

Bambusa glaucescens (Willd.) Sieb. ex Munro var. *annulata* (W. T. Lin et Z. J. Feng) Xia, comb. comb. et stat. nov. — *Bambusa annulata* W. T. Lin et Z. J. Feng 竹子研究汇刊 12(2): 33, 1993.

隆武竹与孝顺竹(*B. glauccscens*)的区别仅在于节间较短,秆节隆起,故将其降为变种处理。

4. 毛鞘银丝竹

Bambusa glaucescens(Willd.) Sieb. ex Munro var. *pubivagina*(W. T. Lin et Z. J. Feng) Xia, comb. nov — *Bambusa multiplex*(Lour.) Raeusch. var. *pubivagina* W. T. Lin et Z. J. Feng, 竹子研究汇刊 12(2):35, 1993.

参考文献

- [1] 林万涛, 广东竹类新资料. 竹子研究汇刊, 1993, 12(2):33-41.
- [2] 贾良智, 冯学琳, 关于慈竹属和单竹属的讨论. 植物分类学报, 1980, 18(2):211-216.
- [3] 贾良智, 冯学琳, 中国竹亚科一新属 — 薄竹属. 植物分类学报, 1981, 19:211-214.
- [4] 夏念和, 中国箬笋竹属一新记录 — 岭南箬笋竹. 中国科学院华南植物研究所集刊(第7集), 1991, 21.
- [5] 耿伯介, 世界竹亚科各属的考订(之一). 竹子研究汇刊, 1982, 1(1):1-19.
- [6] 温太辉, 论竹类起源. 竹子研究汇刊, 1983, 2(1):1-10.
- [7] 温太辉, 关于几个竹亚科分类群的分类问题. 竹子研究汇刊, 1991, 10(1):1-25.
- [8] 薛纪如等, 竹亚科. 西南林学院、云南树木志(下册). 云南科技出版社, 1991, 1282-1495.
- [9] Camus, A., Un Genre Nouveau de Bambusees. Bull. Mus. Nat. Hist. Paris, 1922, 28:100-102.
- [10] Camus, A., Classification des Bambusees. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris VI, 1935, 12:601-603.
- [11] Camus, E. G., Les Bambusees. Paris. 1913.
- [12] Claton, W. D. & S. A. Renvoize, Genera Graminum — Grasses of the World. London, 1986.
- [13] Dransfield, S., Notes on *Schizostachyum* (Gramineae — Bambusoideae) from Borneo and Sumatra. Kew Bull. 1982, 38(2):321-332.
- [14] Dransfield, S., Bamboo Taxonomy in the Indo-Malesian Region, in J. S. Siemmsma & N. Wulijarni-soetjpto's Plant Resources of South-East Asia. Pudoc Wageningen, 1991, 121-130.
- [15] Gamble, J. S., The Bambusaceae of British India. Ann Roy. Bot. Gard. Calc. 1896, 7:1-133.
- [16] Gamble, J. S., *Neohouzeaua* — a new genus of bamboos. Kew Bull. 1923, (2):89-93.
- [17] Holttum, R. E., The classification of Malayan bamboos. Journ. Arn. Arb. 1946, 27:340-346.
- [18] Holttum, R. E., The classification of bamboos. Phytomorphology, 1956, 6:73-90.
- [19] Holttum, R. E., Bamboo of Malay Peninsula. Gard. Bull. Singapore 1958, 16:1-135.
- [21] Holttum, R. E., N. L. Bor & H. M. Burkill, Grasses of Malaya. in H. B. Gilliland's A Revisde Flora of Malaya, an illustrated systematic account of the Malayan Flora including commonly cultivated plants 3:1-42, 1971.
- [22] McClure, F. A., The inflorescence in *Schizostachyum*. Journ. Wash. Acad. Sci. 1935, 13:541-548.
- [23] McClure, F. A., The Chinese species of *Schizostachyum*. Lingnan Sci. Journ. 1935, 14:575-602.
- [24] McClure, F. A., The generic type, and a new species, of the bamboo genus *Schizostachyum* from Java. Blumea, 1936, 2:86-97.
- [25] McClure, F. A. The Bamboos — a fresh perspective. Harvard Univ. Press. Cambridge, Massachusetts. 1966.

- [26] Munro, W. A. Monograph of the Bambusaceae. Trans. Linn. Soc. London(Bot.) 1868, 26:1-157.
- [27] Ruprecht, F. J., Bambuseas Monographice Exponit. St. Petersburg. Typis Academiae Caesareae Scientiarum, 1839; also in Memoires de l'Academie Imperiale des Sciences de Saint-Petersburg senis 6, 391-165 p.1.1-18, 1840.

STUDIES ON THE GENUS SCHIZOSTACHYUM AND OTHER BAMBOOS FROM CHINA

Xia Nianhe

(South China Institute of Botany, Academia Sinica, Guangzhou 510650)

Abstract

The genus *Schizostachyum* from China is thoroughly studied and revised. Comparing with the related genera, the author suggests that *Schizostachyum* should include *Dendrochloa* Parkinson, *Leptocanna* Chia et H. L. Fung, *Neohouzeaua* A. Camus and *Teinostachyum* Munro, and the genera *Pseudostachyum* Munro and *Cephalostachyum* Munro, which were included in *Schizostachyum* by R. E. Holttum and W. D. Clayton & S. A. Renvoize, should be considered as distinct genus respectively. Based on the structure of pseudospikelet, two subgenera, subgen. *Leptocann* (Chia et H. L. Fung) Xia, stat. nov. were established by the author. Two keys to species were given one was on the reproductive characters, and the other on the vegetative ones. The distribution of the genus was also discussed. Besides, two new names, *Bambusa austro-sinensis* Xia and *B. yunnanensis* Xia, and four new combinations, *Schizostachyum coradata* (Wen et Dai) Xia, *S. dumetorum* (Hance) Munro var. *xinwuense* (Wen et J. Y. Chin) Xia, *Bambusa glaucescens* (Willd.) Sieb. ex Munro var. *annulata* (W. T. Lin et Z. J. Feng) Xia and *B. glaucescens* (Willd.) Sieb. ex Munro var. *pubivagina* (W. T. Lin. et Z. J. Feng) Xia, were given.

Key words: Bambusoideae; *Schizostachyum*; *Bambusa*; New name; New combination