

## 两个特用稻的营养供应水平与<sup>32</sup>P、<sup>14</sup>C 分布和谷产量的关系

王永锐 吴家俊\*

(中山大学生物系, 广州 510275)

### 摘要

香稻(竹香粘)的分蘖数多, 其分蘖期根系吸收<sup>32</sup>P 和<sup>32</sup>P 分布到分蘖, 以高、中肥和高N, 高K 肥处理的为高; <sup>14</sup>C—葡萄糖同化物分布在分蘖比黑米稻(黑优粘)和常规稻“双桂 36”的高, 但灌浆期和黄熟期<sup>14</sup>C 分布在稻穗较少。低肥处理的稻谷产量较高, 而在高、中肥条件下结实率降低, 实粒数减少, 成穗率稍低, 谷产量也比“黑优粘”和“双桂 36”低。

“黑优粘”在高肥、高N 条件下的分蘖多, 成穗率高、结实粒数也较多, 稻谷产量比“竹香粘”高。在高、中肥、高 N 高 P 条件下,<sup>32</sup>P 分布于分蘖多, 分蘖的<sup>14</sup>C 分布则以高 N, 高 K 肥条件下的多; 开花和灌浆期稻穗的<sup>14</sup>C 分布皆以高 K 肥水平的为高。“黑优粘”是耐肥和需钾肥品种, 高肥、高 K 可提高其稻谷产量, 但仍比“双桂 36”低。

关键词: 香稻; 黑米稻; N、P、K; <sup>32</sup>P 和<sup>14</sup>C; 谷产量

香稻和黑米稻是我国人民生活中所需要的特用稻米。有关香稻和黑米稻的高产栽培生理研究尚少, 而香味性状<sup>[1]</sup>和黑米黑色种皮<sup>[11]</sup>的遗传研究稍有报道。本文着重报道香稻和黑米稻的高产栽培生理的部分试验结果, 旨为改进香稻、黑米稻高产栽培技术和进一步提高稻谷产量提供理论根据。

### 材料及方法

#### 一、试验材料

采用籼型香稻“竹香粘”和黑米稻“黑优粘”, 以高产常规稻“双桂 36”作对照。稻种分别由广东省博罗县农业局和广东省农科院提供。

#### 二、试验方法

**营养供应水平** 采用体积为 10L 的塑料桶, 每桶装干燥均匀水稻土 15kg, 以桶为单位施肥。即设 1. N、P、K 同配比, 不同量: 低肥水平(不施肥); 中肥水平(每个塑料桶各施 N、P、K 2g, 相当于每亩施尿素, 过磷酸钙和硫酸钾各 20kg); 高肥水平(每桶施 N、P、K 各 4g, 相当于每亩施尿素、过磷酸钙和硫酸钾 40kg)。2. N、P、K 不同量, 不同配比: 高 N、中 P、中 K

\* 现在广东省科委工作

收稿日期: 1992-04-13; 修回日期: 1993-07-21

(每桶分别施入N、P、K各4.2、2.2g);中N、高P、中K(每桶分别施入N、P、K各2.4、2g);中N、中P、高K(每桶分别施入N、P、K各2.2、4g)。上述营养供应都作基肥一次施入,8月7日播种,20d后留均匀壮苗5株,置于玻璃网室内,栽培管理一致,设5个重复试验。

**<sup>32</sup>P和<sup>14</sup>C的测定** 分别参照王永锐等的方法<sup>[2,3]</sup>。是测定器官50mg干重每分钟的脉冲数,而总cpm是指cpm/50mg干重×器官总干重。  
**分蘖数、穗粒性状和稻谷产量** 按照常规方法调查分析<sup>[1,6,7]</sup>。

## 实验结果

### 一. N、P、K 同配比, 不同量

#### (一) 分蘖期

**分蘖数** 表1表明,香稻“竹香粘”的分蘖数多,在高、中、低肥条件下均比“黑优粘”和“双桂36”的高。“黑优粘”的分蘖数与“双桂36”相近。

**<sup>32</sup>P、<sup>14</sup>C在分蘖的吸收、分布** 香稻和黑米稻在低肥条件下根系吸收<sup>32</sup>P cpm及总cpm和<sup>32</sup>P在分蘖的分布(%)均比“双桂36”少;在高、中肥条件下,其吸收<sup>32</sup>P、<sup>32</sup>P在分蘖的分布和<sup>14</sup>C—葡萄糖同化物从主茎苗叶片的输出率比“双桂36”高。分蘖期<sup>14</sup>C在分蘖分布(%)以低、高肥情况下“竹香粘”和“黑优粘”比“双桂36”多,但在中肥供应状况下,则以“双桂36”为高(表1)。由此可见,香稻和黑米稻对肥力适应性比“双桂36”较广。

#### (二) 开花至黄熟期<sup>14</sup>C的分布

表2表明,开花期在低肥条件下“竹香粘”的<sup>14</sup>C—葡萄糖同化物从剑叶的输出(%)低,分布在稻穗稍多,在中、高肥条件则以“双桂36”比“竹香粘”和“黑优粘”多。灌浆期在高肥和低肥条件下“竹香粘”和“黑优粘”<sup>14</sup>C分布在稻穗较多,但在中肥条件下比“双桂36”少。

#### (三) 穗粒性状和谷产量

“竹香粘”在低肥处理时有效穗、实粒数较多,谷/秆比、谷产量亦高。在高肥条件下,“竹香粘”有效穗最多。但结实率低、结实粒数较少,谷产量比“黑优粘”和“双桂36”低,“双桂36”谷产量最高。但适当施肥,“竹香粘”的谷产量也会随施肥量增加而提高。中肥处理的也以谷产量最高。“黑优粘”高肥条件下的谷产量比低肥时明显提高(表3)。所以“黑优粘”属于耐肥品种。

表1 氮磷钾不同水平时分蘖的<sup>32</sup>P、<sup>14</sup>C的吸收和分布及分蘖数Table 1 Absorption and distribution of <sup>32</sup>P, <sup>14</sup>C in tillers under different levels of N, K, P at tillering stage and tiller number

| N:P:K<br>g/pot | Variety        | <sup>32</sup> P |           |        |                     | <sup>14</sup> C |               |      |                     | Tiller no./<br>plant/hill |  |
|----------------|----------------|-----------------|-----------|--------|---------------------|-----------------|---------------|------|---------------------|---------------------------|--|
|                |                | Root            |           | Tiller |                     | Exported (%)    | Tiller        |      |                     |                           |  |
|                |                | cpm             | total cpm | cpm    | in ground organ (%) |                 | from top leaf | cpm  | in ground organ (%) |                           |  |
| 0:0:0          | Zhu-Xiang-Zhan | 5420            | 18428.0   | 113.0  | 31.7                | 23.83           | 266.0         | 32.4 | 2.2±1.01            |                           |  |
|                | Hei-You-Zhan   | 5427            | 23529.6   | 110.0  | 29.0                | 23.80           | 406.6         | 28.2 | 1.4±0.91            |                           |  |
|                | Shuang-Gui 36  | 6878            | 26136.4   | 198.0  | 52.2                | 27.04           | 220.0         | 18.6 | 1.4±0.63            |                           |  |
| 2:2:2          | Zhu-Zhang-Zhan | 5543            | 56806.0   | 150.4  | 2.3                 | 31.68           | 135.0         | 27.5 | 5.1±1.71            |                           |  |
|                | Hei-You-Zhan   | 5540            | 70239.6   | 132.5  | 71.8                | 33.25           | 80.5          | 32.6 | 4.9±1.49            |                           |  |
|                | Shuang-Gui 36  | 5148            | 43758.0   | 92.7   | 53.2                | 20.35           | 94.7          | 39.6 | 4.1±1.98            |                           |  |
| 4:4:4          | Zhu-Xiang-Zhan | 6696            | 45872.0   | 198.7  | 60.3                | 45.91           | 145.6         | 34.7 | 11.5±3.23           |                           |  |
|                | Hei-You-Zhan   | 6860            | 45756.0   | 184.0  | 61.2                | 62.08           | 131.3         | 17.8 | 6.3±2.23            |                           |  |
|                | Shuang-Gui 36  | 6656            | 33280.0   | 127.3  | 52.4                | 35.60           | 206.0         | 17.7 | 6.0±1.89            |                           |  |

表2 氮磷钾不同供应水平时开花至黄熟期<sup>14</sup>C在稻穗的分布(%)Table 2 Distribution (%) of <sup>14</sup>C in panicle from flowering to yellow ripe stage under different levels of N, P, K

| N:P:K<br>g/pot | Variety       | Flowering stage                |         |                | Milky stage                    |         |                | Yellow ripe stage              |         |                |
|----------------|---------------|--------------------------------|---------|----------------|--------------------------------|---------|----------------|--------------------------------|---------|----------------|
|                |               | Exported (%)<br>from flag leaf | Panicle | Stem +<br>leaf | Exported (%)<br>from flag leaf | Panicle | Stem +<br>leaf | Exported (%)<br>from flag leaf | Panicle | Stem +<br>leaf |
| Zhu-Xiang-Zhan |               | 38.83                          | 29.11   | 70.89          | 21.87                          | 74.10   | 25.90          | 21.50                          | 58.08   | 41.92          |
| 0:0:0          | Hei-You-Zhan  | 55.64                          | 17.08   | 82.92          | 43.56                          | 67.96   | 32.04          | 20.62                          | 75.30   | 24.70          |
|                | Shuang-Gui 36 | 51.60                          | 19.45   | 80.54          | 26.94                          | 77.47   | 22.53          | 22.21                          | 74.88   | 25.12          |
| Zhu-Zhang-Zhan |               | 34.54                          | 20.85   | 79.15          | 30.80                          | 51.48   | 48.52          | 27.39                          | 55.53   | 44.47          |
| 2:2:2          | Hei-You-Zhan  | 59.85                          | 15.88   | 84.12          | 62.30                          | 55.79   | 44.21          | 18.45                          | 54.02   | 45.98          |
|                | Shuang-Gui 36 | 53.10                          | 26.63   | 73.37          | 36.76                          | 69.70   | 30.30          | 29.71                          | 68.14   | 31.86          |
| Zhu-Xiang-Zhan |               | 18.77                          | 14.60   | 85.40          | 16.61                          | 72.27   | 37.73          | 15.18                          | 28.15   | 71.85          |
| 4:4:4          | Hei-You-Zhan  | 63.74                          | 13.12   | 86.82          | 47.30                          | 67.76   | 32.24          | 33.90                          | 69.39   | 30.41          |
|                | Shuang-Gui 36 | 56.13                          | 17.73   | 82.27          | 31.23                          | 49.44   | 50.56          | 20.74                          | 72.89   | 27.11          |

表3 不同施肥水平的穗粒性状和谷产量  
Table 3 Panicle characters and grain yield under different levels of N. P. K

| N: P: K<br>g/pot | Variety        | Effective Panicle<br>no./hill | Filled grain<br>no./panicle | Filled grain<br>(%) | Grain dry<br>weight(g/hill) | Grain/<br>straw |
|------------------|----------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------|
| 0:0:0            | Zhu-Xiang-Zhan | 2.6                           | 62.5±17.4                   | 76.50               | 2.26                        | 1.16            |
|                  | Hei-You-Zhan   | 2.0                           | 57.0±18.0                   | 79.82               | 1.67                        | 1.05            |
|                  | Shuang-Gui 36  | 2.0                           | 57.7±22.7                   | 77.48               | 1.88                        | 1.10            |
| 2:2:2            | Zhu-Zhang-Zhan | 3.5                           | 65.7±18.4                   | 71.87               | 2.63                        | 0.69            |
|                  | Hei-You-Zhan   | 4.4                           | 75.0±21.0                   | 80.42               | 5.48                        | 1.33            |
| 4:4:4            | Shuang-Cui 36  | 3.8                           | 75.8±28.8                   | 77.49               | 5.92                        | 1.40            |
|                  | Zhu-Xiang-Zhan | 6.1                           | 67.7±24.0                   | 61.11               | 3.93                        | 0.62            |
|                  | Hei-You-Zhan   | 5.5                           | 78.5±25.7                   | 78.42               | 7.08                        | 1.09            |
|                  | Shuang-Gui 36  | 5.7                           | 82.2±24.0                   | 73.23               | 10.53                       | 1.67            |

## 二、N、P、K 不同量、不同配比

### (一) 分蘖期

1. 分蘖数 表4表明，在高N处理时，以“竹香粘”分蘖数最多，在N、P、K不同量的三种配比条件下，也是“竹香粘”的分蘖数最多。而“黑优粘”和“双桂36”则以高N高分蘖，高P、中N、K的分蘖数中等，高K、中N、P的分蘖数较少。说明“竹香粘”分蘖力强。

2. <sup>32</sup>P、<sup>14</sup>C在分蘖的分布 “竹香粘”在高N、高K条件下，根系吸收<sup>32</sup>P和<sup>14</sup>C在分蘖的分布(%)比“黑优粘”和“双桂36”多，存留在茎叶较少。“黑优粘”在高K条件下吸收<sup>32</sup>P较多，在高N、高P处理时分蘖<sup>32</sup>P分布(%)较多，高K的则较少。在高N、高P、高K三种情况下，“<sup>14</sup>C从主茎苗涂叶的输出率和分蘖中的分布，依次为“竹香粘”>“黑优粘”>“双桂36”(表4)。

### (二) 开花至黄熟期<sup>14</sup>C的分布

表5表明，在N、P、K三种营养配比条件下，开花期<sup>14</sup>C—葡萄糖同化物从剑叶输出率为“黑优粘”>“双桂36”>“竹香粘”，而灌浆期和黄熟期则为“双桂36”>“黑优粘”>“竹香粘”。“黑优粘”在高K条件下，黄熟期内稻穗的<sup>14</sup>C分布最多，开花至黄熟期它以高K>高P>高N。可见“黑优粘”在成熟期对K肥的需求尤为突出。这与我们前文的试验结果一致<sup>[7,9]</sup>。“竹香粘”灌浆期<sup>14</sup>C较多存留在茎叶，是其低产的原因之一。而“双桂36”的茎叶占有<sup>14</sup>C—同化物较少，是高产品种的一个生理特性。

### (三) 稻穗性状和谷产量

三个参试品种的有效穗数和谷产量都以高N条件的为最高，在高K、中N、P时则成穗率高、实粒数多。“竹香粘”促进分蘖需N肥多，而结实期则需P、K较多。谷/秆比趋势与谷产量趋势一致，即“双桂36”>“黑优粘”>“竹香粘”(表6)。

表4 氮磷钾不同配比条件下<sup>32</sup>P、<sup>14</sup>C在分蘖的分布及分蘖数Table 4 Distribution of <sup>32</sup>P, <sup>14</sup>C in tillers under condition of N. P. K ratio at tillering stage and tiller number

| N: P: K<br>g/pot | Variety        | <sup>32</sup> P |              |                                  | <sup>14</sup> C |                                  |       | Tiller no./<br>plant/hill |           |
|------------------|----------------|-----------------|--------------|----------------------------------|-----------------|----------------------------------|-------|---------------------------|-----------|
|                  |                | Root            |              | Tiller<br>in ground<br>organ (%) | Exported (%)    | Tiller<br>in ground<br>organ (%) |       |                           |           |
|                  |                | cpm             | total<br>cpm | cpm                              | from top leaf   | cpm                              |       |                           |           |
| 4: 2: 2          | Zhu-Xiang-Zhan | 6456            | 65441.8      | 169.5                            | 77.27           | 57.06                            | 570.4 | 48.85                     | 9.7±2.31  |
|                  | Hei-You-Zhan   | 5812            | 73115.0      | 129.5                            | 76.56           | 49.01                            | 116.5 | 34.26                     | 6.4±2.85  |
|                  | Shuang-Gui 36  | 5736            | 62273.6      | 71.0                             | 64.31           | 37.07                            | 105.0 | 52.94                     | 7.1±2.13  |
| 2: 4: 2          | Zhu-Xiang-Zhan | 8020            | 61089.3      | 119.0                            | 58.43           | 48.36                            | 210.0 | 47.54                     | 6.1±2.31  |
|                  | Hei-You-Zhan   | 7092            | 69408.8      | 84.0                             | 71.54           | 36.63                            | 55.6  | 20.18                     | 4.8±1.37  |
|                  | Shuang-Gui 36  | 4962            | 51604.8      | 83.5                             | 60.67           | 34.89                            | 70.0  | 8.75                      | 4.9±1.46  |
| 2: 2: 4          | Zhu-Xiagn-Zhag | 10024           | 59707.2      | 104.5                            | 73.48           | 47.38                            | 248.0 | 50.26                     | 6.7±2.69  |
|                  | Hei-You-Zhan   | 6356            | 92797.6      | 98                               | 53.33           | 43.98                            | 103.0 | 33.51                     | 4.3±0.88  |
|                  | Shuang-Gui 36  | 4690            | 44086.0      | 70                               | 68.20           | 29.84                            | 85.0  | 22.54                     | 4.0±10.46 |

表5 氮磷钾不同配比条件下开花至黄熟期<sup>14</sup>C在稻穗的分布Table 5 Distribution of <sup>14</sup>C in panicle from flowering to yellow ripe stage under condition of N. P. K ratio

| N: P: K<br>g/pot | Variety        | Flowering stage                |         |                | Milky stage                   |         |                | Yellow ripe stage             |         |                |
|------------------|----------------|--------------------------------|---------|----------------|-------------------------------|---------|----------------|-------------------------------|---------|----------------|
|                  |                | Exported (%)<br>from flag leaf | Panicle | Stem +<br>leaf | Exporte (%)<br>From flag leaf | panicle | Stem +<br>leaf | Exporte (%)<br>From flag leaf | Panicle | Stem +<br>leaf |
| 4: 2: 2          | Zhu-Xiang-Zhan | 31.02                          | 10.39   | 89.61          | 15.50                         | 59.05   | 40.95          | 15.71                         | 47.16   | 52.84          |
|                  | Hei-You-Zhan   | 77.41                          | 7.32    | 92.68          | 25.03                         | 53.37   | 46.63          | 17.93                         | 66.30   | 33.70          |
|                  | Shuang-Gui 36  | 52.57                          | 34.53   | 65.47          | 39.42                         | 87.33   | 12.67          | 37.40                         | 72.43   | 27.57          |
| 2: 4: 2          | Zhu-Xiang-Zhan | 36.10                          | 19.02   | 80.92          | 23.00                         | 52.29   | 47.71          | 23.24                         | 32.39   | 67.61          |
|                  | Hei-You-Zhan   | 58.13                          | 9.21    | 90.79          | 35.38                         | 65.69   | 34.31          | 23.27                         | 57.56   | 46.44          |
|                  | Shuang-Gri 36  | 52.90                          | 34.54   | 65.46          | 41.26                         | 79.62   | 20.38          | 24.38                         | 68.58   | 31.42          |
| 2: 2: 4          | Zhu-Xiagn-Zhag | 23.75                          | 18.48   | 81.52          | 35.61                         | 42.66   | 57.34          | 9.95                          | 36.54   | 63.46          |
|                  | Hei-You-Zhan   | 59.17                          | 19.22   | 80.78          | 54.23                         | 71.88   | 28.12          | 21.60                         | 82.51   | 17.49          |
|                  | Shuang-Gui 36  | 46.51                          | 31.61   | 38.39          | 56.40                         | 75.47   | 24.53          | 27.29                         | 58.47   | 41.53          |

表 6 氮磷钾不同配比条件下的穗粒性状和谷产量  
Table 6 Panicle characters and grain yield under condition of N. P. K ratio

| N: P: K<br>g/pot | Variety        | Effective<br>panicle no./hill | Effective<br>panicle (%) | Filled grain<br>no./panicle | Filled<br>grain (%) | Grain dry<br>weight (g/hill) | Grain/<br>straw |
|------------------|----------------|-------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|
| 4: 2: 2          | Zhu-Xiang-Zhan | 6.2                           | 57.94                    | 51.8±27.2                   | 51.11               | 4.20                         | 0.78            |
|                  | Hei-You-Zhan   | 6.0                           | 81.08                    | 72.2±17.4                   | 77.43               | 6.31                         | 0.91            |
|                  | Shuang-Gui 36  | 6.5                           | 80.25                    | 76.2±21.9                   | 80.68               | 10.71                        | 1.56            |
| 2: 4: 2          | Zhu-Xiang-Zhan | 3.7                           | 52.11                    | 74.3±22.5                   | 66.35               | 3.09                         | 0.78            |
|                  | Hei-You-Zhan   | 3.5                           | 60.34                    | 57.5±21.1                   | 78.32               | 3.50                         | 1.46            |
|                  | Shuang-Gui 36  | 4.5                           | 76.27                    | 79.1±28.4                   | 80.13               | 6.63                         | 1.49            |
| 4: 2: 2          | Zhu-Xiang-Zhan | 4.9                           | 63.64                    | 64.7±21.9                   | 64.12               | 3.90                         | 0.66            |
|                  | Hei-You-Zhan   | 3.2                           | 60.38                    | 66.5±20.6                   | 82.25               | 3.60                         | 0.84            |
|                  | Shuang-Gui 36  | 3.3                           | 66.00                    | 86.8±26.1                   | 78.91               | 5.21                         | 1.34            |

## 讨 论

优质稻或特用稻多数是小粒稻, 它的分蘖力强, 分蘖数多, 每日生物产量比大粒稻高, 日生产稻谷则较低<sup>[1, 8]</sup>。优质稻品种间的形态特征和生理特性有差异, 尤其是生育后期光合产物向稻穗分布和分配有明显差异。“增城丝苗”和“马坝软粘”在开花期至黄熟期的叶片在生育后期光合产物分布在稻穗比较多<sup>[10]</sup>, 本文的“竹香粘”在生育后期光合产物分布在稻穗就较少, 产量也较低。而开花至成熟植株上部三片功能叶的光合产物构成谷粒产量的 2/3 至 3/4<sup>[5, 12, 14, 16]</sup>。因此, 提高特用稻和优质稻品种的稻谷产量的关键措施在于:

1、适当增加种植密度, 以使每亩有效穗数达到 22 万穗、或稍多些, 广东以北省市还可再密些。因为优质稻植株较矮、茎纤细、硬直<sup>[11]</sup>, 增加种植密度不会引起倒伏, 更可提高光能利用率, 增加生物产量, 从而提高谷产量。

2、特用稻和优质稻的生育中, 后期适当增施 N 肥和 K 肥, 以利于提高光合强度, 增加光合产物及其向稻穗运转、分配、增加每穗的结实粒数和提高稻谷产量<sup>[14, 5, 15]</sup>。本文“竹香粘”虽可耐低肥, 但高肥、高 N、高 K 能明显提高谷产量。欲使“黑优粘”稻谷产量增加, 除施 N、P 肥外, 还需增施 K 肥。

3、加强特用稻和优质稻的高产栽培研究, 作者认为, 为提高特用稻和优质稻的产量, 从栽培角度考虑, 今后还需加强高产栽培生理的试验研究。过去认为优质稻低产, 主要原因在于我们对它的高产生理, 包括其光合强度, 光合产物运转、分布、供水、供肥水平与营养生理等的研究尚少所致。

## 参考文献

- [1] 王永锐, 水稻大粒稻和小粒稻的性状研究。中山大学学报(自然科学版), 1983, (4):36-42.
- [2] 王永锐、刘振声、曾绍集、周汉钦、邓政寰, 杂交水稻“汕优2号”、“汕优6号”和“威优6号”对磷(<sup>32</sup>P)的吸收分配和干物质增长情况研究。中国农业科学, 1983, (3):15-20.
- [3] 王永锐、曾绍集、周汉钦、刘振声、邓政寰, 杂交水稻光合强度及<sup>14</sup>C的分配与稻穗性状的关系, 中山大学学报(论丛II), 1987, (2):33-39.
- [4] 王永锐、陈坤朝、陈晓东、刘振声, 优质稻几个生理性状研究。广东农业科学, 1986, (1):8-11.
- [5] 王永锐, 水稻营养和合理施肥。北京:科学出版社, 1989, 259-325.
- [6] 王永锐、方利娟, 大粒稻和小粒稻的分蘖性状及其<sup>32</sup>P、<sup>14</sup>C的分布。中山大学学报(论丛II), 1987, (2):144-146.
- [7] 王永锐、余款经等, 黑稻黑优24的钾肥效应。中山大学学报(论丛II), 1987, 147-149.
- [8] 王永锐、陈晓东、刘振声, 几个优质稻对<sup>35</sup>S、<sup>14</sup>C分配与谷产量。中山大学学报(论丛II), 1987, 70-73.
- [9] 吴家俊、王永锐, 钾肥对“黑优24”植株性状和<sup>32</sup>P运转分配的影响。中山大学学报(论丛), 1987, (2):102-106.
- [10] 陈坤朝、王永锐, 几种优质稻<sup>14</sup>C运转分配与分蘖和穗粒性状。中山大学学报(论丛), 1987, (2):141-143.
- [11] 顾信缓等, 稻米黑色种皮的遗传研究进展。江苏科学技术出版社, 1990, 113-117.
- [12] 殷宏章, 水稻开花后干物质积累和运转。植物学报, 1956, 5(2):77-94.
- [13] 黄超武、胡事君, 水稻香味性状的遗传分析。《谷类作物品质性状遗传研究进展》, 江苏科学技术出版社, 1990, 87-92.
- [14] Cock, J.H. and S. Yoshida, Accumulation of <sup>14</sup>C-labelled carbohydrate before flowering and subsequent redistribution and respiration in the rice plant, Proc. Crop Sci. Jpn. 1972, 41:226-234.
- [15] Wang Yong-Rui(王永锐), Effectiveness of supplied nitrogen at the primordial panicle stage on rice plant characteristics and yield, IRRN, 1981; 6(4):23-24.
- [16] Yoshida, S., Fundamentals of rice crop science, IRRI, 1981.

**EFFECTIVENESS UNDER CONDITION OF NPK LEVELS  
ON DISTRIBUTION OF <sup>32</sup>P, <sup>14</sup>C AND GRAIN  
YIELD OF ODOROUS RICE AND DARK  
PERICARP RICE (INDICA RICE)**

Wang Yongrui    Wu Jiajun

(Department of Biology, Zhongshan University, Guangzhou, 510275)

Abstract

Under conditions of various levels of N,P,K with 0,0,0, 2,2,2, 4,4,4 and 4,2,2, 2,4,2, 2,2,4 grams, supplied in soil of per pot (Vol. 10 l.) before transplanting, the tiller number, grain yield and <sup>32</sup>P, <sup>14</sup>C distribution in three rice varieties “Zhu-Xiang-Zhan”(ZXZ), “Hei-You-Zhan”(H

YZ) and common rice cultivar "shuang-Gui-36"(SG36) were studied. Odorous rice "ZXZ" had more tiller number at every level of NPK and its roots absorbed more <sup>32</sup>P which concentrated in tillers at the conditions of high, middle levels of NPK and N or K high level, while the distribution of the assimilated <sup>14</sup>C in tillers was more than that of the dark pericarp rice "HYZ" and "SG36". But the "ZXZ" appeared less <sup>14</sup>C in panicle at milky and yellow ripe stage which had less filled grain percent, filled grain number, effective panicle number and grain yield than the "HYZ" at the low level of NPK.

Dark Pericarp rice "HYZ" had higher tiller number, effective panicle number, filled grain percent as compared with "ZXZ" at high level of NPK and high N condition. <sup>32</sup>P and <sup>14</sup>C distribution in tillers of "HYZ" under high level of NPK, N, P was over that of the "ZXZ". At the flowering and milky stage of "HYZ", the <sup>14</sup>C distribution to the panicle at high K level was higher than that at high N and high P levels.

Dark Pericarp rice "HYZ" could be considered to be high response to high level of NPK and K, as it had high grain yield but lower than that of the "SG36".

**Key words:** Odorous rice; Dark pericarp rice; NPK; <sup>32</sup>P and <sup>14</sup>C; Grain yield